Respons

Indholdsfortegnelse

Nyt fra Dania 2
Lov- og regelnyt 3
Skatteministeriet 3
Erhvervsstyrelsen 5
Fristen for at indsende årsrapporten for kalenderåret 2020 er rykket til den 30. juni 2021 5
Finanstilsynets og Erhvervsstyrelsens redegørelse for regnskabskontrol 2020 5
Erhvervsministeriet 6
Nyt fra SKAT 9
Resumé 9
Øvrige nyheder 11
Revisornævnskendelser 15
Kendelser om manglende uafhængighed 15
Kendelser om andre forhold 16
Nyt fra kollegaer 21
Beierholm 21
PWC 21

Respons

Nyt fra Dania

I dette nummer er der ikke nyt fra bestyrelsen i Dania.

Respons

Lov- og regelnyt

Skatteministeriet

LOV nr 1061 af 01/06/2021

Lov om ændring af toldloven (Tilpasning af toldloven til EU's moderniserede pengeforordning m.v.)

BEK nr 1080 af 01/06/2021

Bekendtgørelse om toldbehandling

BEK nr 1030 af 25/05/2021

Bekendtgørelse om registreringsafgift

BEK nr 1006 af 25/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om skatteindberetning m.v.

BEK nr 1004 af 21/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om registrering af køretøjer

BEK nr 1003 af 21/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af momsbekendtgørelsen

BEK nr 974 af 20/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om selskabsskat

Respons

Skatteministeriet, fortsat

LOV nr 789 af 04/05/2021

Lov om ændring af skattekontrolloven, momsloven, opkrævningsloven og forskellige andre love (Sanktioner ved manglende indsendelse af oplysninger og tiltag til bekæmpelse af organiseret svig m.v. som led i udmøntning af aftale om styrket skattekontrol)

LOV nr 779 af 04/05/2021

Lov om ændring af lov om rentefrie lån svarende til indberettet A-skat og arbejdsmarkedsbidrag i forbindelse med covid-19, lov om rentefrie lån svarende til angivet moms og lønsumsafgift og fremrykket udbetaling af skattekreditter m.v. i forbindelse med covid-19 og lov om midlertidig udskydelse af angivelses- og betalingsfrister m.v. på skatteområdet i forbindelse med covid-19 (Udvidelse af A-skattelåneordningen og momslåneordningen og udskydelse af betalingsfrister for A-skat og arbejdsmarkedsbidrag som følge af covid-19 m.v.)

LOV nr 788 af 04/05/2021

Lov om ændring af ligningsloven, kildeskatteloven og selskabsskatteloven (Fastsættelse af defensive foranstaltninger mod lande på EU-listen over ikkesamarbejdsvillige skattejurisdiktioner)

BEK nr 755 af 28/04/2021

Bekendtgørelse om aftale mellem Danmark og Sverige om grænsetoldsamarbejde vedrørende Øresundsforbindelsen

LBK nr 824 af 28/04/2021

Bekendtgørelse af kildeskatteloven

Respons

Erhvervsstyrelsen

Fristen for at indsende årsrapporten for kalenderåret 2020 er rykket til den 30. juni 2021

Virksomheder omfattet af regnskabsklasse B og C får automatisk 1 måneds ekstra frist til at indsende årsrapporten for 2020. Visse virksomheder kan få forlænget fristen med 3 måneder. Læs mere her

Finanstilsynets og Erhvervsstyrelsens redegørelse for regnskabskontrol 2020

I 2020 udtog Erhvervsstyrelsen og Finanstilsynet 12 årsrapporter for 2019 og 4 delårsrapporter for 2020 til regnskabskontrol. Læs mere her

Respons

Erhvervsministeriet

BEK nr 1054 af 31/05/2021

Bekendtgørelse om indberetning til og offentliggørelse af årsrapporter m.v. i Erhvervsstyrelsen samt kommunikation i forbindelse hermed

BEK nr 990 af 21/05/2021

Bekendtgørelse om kompensation for tab ved aflysning af større arrangementer fra maj 2021 til og med juni 2021 som følge af covid-19-afværgeforanstaltninger

LBK nr 1062 af 19/05/2021

Bekendtgørelse af lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask og finansiering af terrorisme (hvidvaskloven)

LBK nr 1063 af 19/05/2021

Bekendtgørelse af lov om ejendomskreditselskaber

BEK nr 980 af 18/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en midlertidig kompensationsordning fra og med den 1. marts 2021 for selvstændige i økonomisk krise som følge COVID-19

BEK nr 979 af 18/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en midlertidig kompensationsordning fra og med den 1. marts 2021 for freelancere mv. i økonomisk krise som følge COVID-19

LOV nr 912 af 17/05/2021

Lov om ændring af lov om bemyndigelse til midlertidig fravigelse af bestemmelser om fysisk fremmøde ved generalforsamling i virksomheders vedtægter eller tilsvarende aftaler i forbindelse med covid-19 (Bemyndigelse til midlertidig udskydelse af indsendelsesfristen for årsrapporter og fravigelse af visse bestemmelser i virksomheders vedtægter eller tilsvarende aftaler)

Erhvervsministeriet, fortsat

BEK nr 913 af 17/05/2021

Bekendtgørelse om midlertidig udskydelse af indsendelsesfristen for årsrapporter og fravigelse af visse bestemmelser i virksomheders vedtægter eller tilsvarende aftaler i forbindelse med covid-19

BEK nr 932 af 12/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om kompensation for faste omkostninger til virksomheder i økonomisk krise som følge af COVID-19

BEK nr 914 af 12/05/2021

Bekendtgørelse om administration af de decentrale erhvervsfremmemidler fra Danmarks Erhvervsfremmebestyrelse

LOV nr 842 af 10/05/2021

Lov om screening af visse udenlandske direkte investeringer m.v. i Danmark (investeringsscreeningsloven)

BEK nr 855 af 07/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om midlertidig kompensationsordning for stedbundne faste omkostninger fra og med den 1. marts 2021 for virksomheder i økonomisk krise som følge af COVID-19

BEK nr 920 af 06/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en ny midlertidig kompensationsordning for freelancere mv. med både A- og B-indkomst i økonomisk krise som følge af COVID-19

BEK nr 919 af 06/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en midlertidig kompensationsordning for freelancere mv. med både A- og B-indkomst i økonomisk krise som følge af COVID-19

Respons

Erhvervsministeriet, fortsat

BEK nr 917 af 06/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en midlertidig kompensationsordning for selvstændige mv. i økonomisk krise som følge af COVID-19

BEK nr 918 af 06/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om en ny midlertidig kompensationsordning for selvstændige mv. i økonomisk krise som følge af COVID-19

BEK nr 854 af 04/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om kompensation for tab ved aflysning af større arrangementer fra september 2020 til og med februar 2021 som følge af COVID-19-afværgeforanstaltninger

BEK nr 801 af 04/05/2021

Bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om udmøntning af kapitel 2 a i lov nr. 326 af 31. marts 2020 og lov nr. 612 af 14. maj 2020 om udvidet dækningsområde for Rejsegarantifonden som følge af COVID-19

Respons

Nyt fra SKAT

Resumé

Nulstilling, A-skat, hæftelse

Sagen omhandler, hvorvidt skattemyndighederne med rette havde nulstillet A-skat over for hovedanpartshaveren. Landsskatteretten fandt, at hovedanpartshaveren på udbetalingstidspunktet ikke måtte være klar over, at der ikke var udsigt til, at selskabet senere ville blive i stand til at dække selskabets forpligtigelse til indbetaling af A-skat. Der blev herved henset til, at der efter udbetalingstidspunktet den 22. december 2015 og kort efter indberetningstidspunktet den 13. oktober 2016 blev indgået en betalingsaftale med SKAT, ligesom selskabet den 4. november 2016 blev genetableret. Hovedanpartshaveren måtte derfor have haft en forventning om, at selskabet ved genetableringen kunne betale restancerne. Da SKAT indvilgede i at indgå betalingsaftalen, og da det i henhold til afsnit G.A.3.1.1.2.3 i Den juridiske vejledning er en betingelse for SKATs indgåelse af betalingsaftaler, at selskabets betalingsvanskeligheder er forbigående, ses hovedanpartshaverens forventning at have været velunderbygget. Landsskatteretten fandt således, at betingelserne for nulstilling ikke var opfyldt. SKM2021.286

I ovennævnte sag anser landsskatteretten betingelserne for nulstilling for ikke opfyldt.

Se også SKM2021.108 omtalt i Respons 3-2021, hvor byretten finder betingelserne for nulstilling for opfyldt. Dommen er anket til Vestre Landsret.

Elafgift - Afgiftsgodtgørelse - Opladning af firma elbiler hos medarbejderen

Spørgsmålene drejede sig, om opladning af elbiler.

Der blev først spurgt om, der var fuldt momsfradrag for moms af den elektricitet, som Spørger ville afregne til medarbejderen vedrørende forbruget på ladestanderen, der var installeret hos medarbejderen. Skatterådet kunne ikke bekræfte, at Spørger havde ret til momsfradrag for udgiften til el, som Spørger afregnede til medarbejderne idet udgiften ikke var afholdt af en afgiftspligtig person, der havde optrådt i denne egenskab ved købet, jf. momslovens § 37, stk. 1.

Herefter blev der spurgt, om der kunne ydes godtgørelse for elafgift af den elektricitet, der blev afregnet til medarbejderen. Skatterådet kunne ligeledes ikke bekræfte, at betingelserne for at Spørger kunne få godtgørelse for elafgiften af den elektricitet, der blev anvendt til opladning af batterier til elbiler, der blev afregnet til medarbejderen vedrørende forbruget på ladestanderen der var installeret hos medarbejderen, hverken efter elafgiftsloven eller efter særordningen i § 21 i lov nr. 1353 af 21. december 2012. Dette skyldes henholdsvis den manglende momsfradragsret og at måleren af elforbruget til elbilen ikke var placeret i ladestanderen, men derimod ved boligens el-tavle. Det fremgår entydigt af lovforarbejderne til særordningen, at måleren skulle sidde i ladestanderen og ikke kunne sidde andre steder.

Endelig blev der spurgt, om det kunne bekræftes, at den enkelte medarbejder ikke skulle beskattes af sparet privatforbrug ved arbejdsgivers refusion af el-udgiften til opladning af den specialindrettede varebil. Skatterådet kunne bekræfte, at den enkelte medarbejder ikke skulle beskattes af sparet privatforbrug ved arbejdsgivers refusion af el-udgiften til opladning af specialindrettet køretøj, idet el-udgiften kunne individualiseres via en måler, der enten sad i ladestanderen eller kunne opsættes ved kundens el-tavle i hjemmet, hvor det ved installationen eller certificeringen var sikret, at det kun var opladere til elbiler, der blev tilsluttet til måleren. Der var i den forbindelse henset til, at den ansatte montør aflæser måleren og kilometerstanden månedligt og afregnes herefter, og at Spørger ville holde det faktiske forbrug op i mod kørte kilometer og sammenholde med de øvrige servicevogne. Det var derudover forudsat, at den ladestander, der installeres på medarbejderens private bopæl, udelukkende kunne anvendes til opladning af den specialindrettede el-varebil. SKM2021.283

Indholdsfortegnelse

Nyt fra SKAT, fortsat

Øvrige nyheder

SKM2021.291.SR	Handel med kryptovaluta ikke anset for næring	31-05-2021	Bindende svar
SKM2021.290.BR	Skattepligt til Danmark – Fraflytning – Indsætninger på konto – Forkortet ligningsfrist – Grov uagtsomhed	27-05-2021	Dom
SKM2021.289.LSR	Godtgørelse af elafgift	27-05-2021	Afgørelse
SKM2021.288.SR	Ophørsspaltning	27-05-2021	Bindende svar
SKM2021.287.LSR	Omlægning til kalenderårsregnskab - Lagerforskydning fra investeringsselskaber	26-05-2021	Afgørelse
SKM2021.285.LSR	Forening - Reklameydelse mod vederlag i forbindelse med modtagelse af en donation	26-05-2021	Afgørelse
SKM2021.284.SR	Afgiftspligt - Afbrænding af kulbrinter fra fremstillingsproces - Procesgodtgørelse - CO2-afgift af kulbrinter	25-05-2021	Bindende svar
SKM2021.282.SR	Tinglysningsafgift - Afgiftsfritagelse - Ejerlejligheder	25-05-2021	Bindende svar
SKM2021.281.SR	Aktieløn og retserhvervelse	20-05-2021	Bindende svar
SKM2021.280.SR	Skattepligtig aktieombytning - aktieavance eller udbytte - generel omgåelsesklausul	20-05-2021	Bindende svar
SKM2021.279.BR	Salg af private ejendele	20-05-2021	Dom
SKM2021.278.SR	PBL § 50 - skift af investeringsrådgiver	19-05-2021	Bindende svar
SKM2021.277.SR	Fast driftssted	19-05-2021	Bindende svar
SKM2021.276.LSR	Registreringsafgift - Betingelser for afgiftsfritagelse som mandskabsvogn	18-05-2021	Afgørelse

Respons

Nyt fra SKAT, fortsat

SKM2021.275.SR	Momsfritagelse - Personbefordring med helikopter	18-05-2021	Bindende svar
SKM2021.274.LSR	Salg af tre byggegrunde - Momspligtigt salg	18-05-2021	Afgørelse
SKM2021.273.BR	Indsætning på bankkonti – skattefrie lån og gevinster ved spil – negativt privatforbrug	18-05-2021	Dom
SKM2021.272.LSR	Afslag på anmodning om værdiforringelseserklæring	18-05-2021	Afgørelse
SKM2021.271.SR	Ægtefællesuccession - halvdelen af driften af en udlejningsejendom - virksomhedsordningen	18-05-2021	Bindende svar
SKM2021.270.SR	Tysk familiefond - trust - transparent - ledelsens sæde - fraflytning	18-05-2021	Bindende svar
SKM2021.269.SR	Aktieprogram for medarbejdere og bestyrelsesmedlemmer - anvendelse af styresignalet i SKM2020.351.SKTST	17-05-2021	Bindende svar
SKM2021.268.SR	Moms og udleje af boligcontainere - ML § 4, stk. 1.	17-05-2021	Bindende svar
SKM2021.267.HR	Ikke sagkyndig vurdering af arveudlagt ejendoms handelsværdi	17-05-2021	Kendelse
SKM2021.266.VLR	Straf – registreringsafgift – medvirken til falsk forklaring for retten – dokumentfalsk ved identitetsændring af bil - våbenloven	17-05-2021	Dom
SKM2021.265.LSR	Omberegnet grundværdi samt fastsættelse af fradrag for forbedringer	17-05-2021	Afgørelse
SKM2021.264.BR	Fri bil – nulstilling – reel hovedanpartshaver – reel direktør	17-05-2021	Dom
SKM2021.263.VLR	Salg af underskudsselskab – afskæring af underskudsfremførsel	12-05-2021	Dom
SKM2021.262.LSR	Fritagelse for betaling af renter og gebyr tilskrevet selskabets skattekonto - Fejlindberetning	12-05-2021	Afgørelse

Respons

Nyt fra SKAT, fortsat

SKM2021.261.LSR	Vurdering – Ændring af benyttelseskode pr. 1. oktober 2016 fra 09 – Ubebygget areal (ikke landbrug) til 17 – Ubebygget landbrugslod	12-05-2021	Afgørelse
SKM2021.260.SR	Skattemæssigt fradrag ved indbetaling til fond	12-05-2021	Bindende svar
SKM2021.259.SR	Afvisning - forudsætninger for bindende svar	10-05-2021	Bindende svar
SKM2021.258.SR	Kommunal parkeringsfond - ikke afgiftspligtig person	07-05-2021	Bindende svar
SKM2021.257.SR	Fond – efterbeskatning – ubenyttede hensættelser – overgang til lagerprincip for porteføljeaktier	06-05-2021	Bindende svar
SKM2021.256.LSR	Forholdsmæssig registreringsafgift (leasing)	05-05-2021	Afgørelse
SKM2021.255.SR	Moms - platform - formidling af varesalg	05-05-2021	Bindende svar
SKM2021.254.SANST	Afslag på aktindsigt - Korrespondance mellem Danmark og Storbritannien vedrørende en Mutual Agreement Procedure	05-05-2021	Afgørelse
SKM2021.253.LSR	Aktindsigt i korrespondance med udenlandsk myndighed ikke imødekommet	05-05-2021	Afgørelse
SKM2021.252.LSR	Fast driftssted, begrænset skattepligt	05-05-2021	Afgørelse
SKM2021.251.HR	Skønsmæssig forhøjelse af skattepligtig indkomst – mangelfuld transfer pricing-dokumentation – ikke grundlag for at tilsidesætte skøn – koncernforbundne selskaber	04-05-2021	Dom
SKM2021.250.SR	Successionsoverdragelse – pengetankreglen - udlejningsejendomme - kontorhotel - passiv kapitalanbringelse	04-05-2021	Bindende svar

Nyt fra SKAT, fortsat

SKM2021.249.LSR	Fradrag for købsmoms - Aktivitet med væddeløbsstald og salg af heste - Selvstændig økonomisk virksomhed	04-05-2021	Afgørelse
SKM2021.248.LSR	Afslag på aktindsigt med henvisning til tavshedspligten	04-05-2021	Afgørelse
SKM2021.247.LSR	Skattefri befordringsgodtgørelse - Bestyrelsesmedlem	04-05-2021	Afgørelse
SKM2021.246.SR	Håndværkerfradrag - installation af varmepumpe finansieret via leasingkontrakt - periodisering	04-05-2021	Bindende svar
SKM2021.245.LSR	Registreringsafgiftspligt - Mandskabsvogn - Privat kørsel	04-05-2021	Afgørelse

Respons

Revisornævnskendelser

Kendelser om manglende uafhængighed

085-2020 (7. maj 2021)

Erhvervsstyrelsen har fremsat følgende klagepunkt:

- Indklagede har overtrådt revisorlovens § 24, stk. 1 og stk. 2, jf. uafhængighedsbekendtgørelse § 2, stk. 1, nr. 5, idet indklagede har afgivet erklæring om udvidet gennemgang på årsregnskaberne for 2017/18 og 2018/19 for C A/S, hvori D er bestyrelsesmedlem, direktør og ejer af samtlige kapitalandelene og stemmerettigheder, og hvori E er bestyrelsesformand, selvom indklagede, D og E er direktører for F ApS, ligesom D og E er indirekte ejere af en væsentlig andel af kapitalandele og stemmerettighederne i F ApS.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, registreret revisor Peter Krog Christoffersen, pålægges bøde på 100.000 kr.

082-2020 (7. maj 2021)

Erhvervsstyrelsen har fremsat følgende klage:

- Revisorlovens § 24, stk. 1 og 2, jf. uafhængighedsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, er overtrådt, idet statsautoriseret revisor Søren Anthon Pedersen har afgivet revisionspåtegning på årsregnskabet for 2019 for C A/S, i hvilket selskab D har været bestyrelsesformand siden 20. januar 2012, desuagtet at statsautoriseret revisor Søren Anthon Pedersen ejer 25% af kapitalandelene og stemmerettighederne i E ApS, hvori D er direktør.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, statsautoriseret revisor Søren Anthon Pedersen, pålægges en bøde på 100.000 kr.

Respons

070-2020 (12. april 2021) Indbragt for domstolene

Erhvervsstyrelsen har fremsat følgende klage:

- Revisorlovens § 24, stk. 2, jf. uafhængighedsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 5, er overtrådt, idet indklagede har afgivet en revisionspåtegning på årsregnskabet for D ApS for 2016 og 2017, i hvilket selskab E var bestyrelsesformand i hele regnskabsåret 2016 og 2017, desuagtet at begge indirekte via deres respektive holdingselskaber ejer samtlige kapitalandele og stemmerettigheder i F, hvori E er direktør.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, statsautoriseret revisor Ole Skou, pålægges en bøde på 100.000 kr

Kendelser om andre forhold

077-2020 (7. maj 2021)

A har rejst følgende klage:

> Indklagede har ved afgivelse af erklæringerne for virksomheden D, CVR-nr. xxxxxxxx, i perioden 2015-2018 tilsidesat sine pligter som offentlighedens tillidsrepræsentant, i tilfælde hvor A skal bruge erklæringerne som led i tilsynet med at der sker sparsommelig forvaltning af offentlige midler.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, statsautoriseret revisor B frifindes.

071-2020

A har rejst følgende klage:

1) Bekendtgørelse nr. 846 af 21. august 2019 er ikke efterlevet i forhold til revisionshandlinger, temaer, samt detaljeringsgraden af erklæringer. Desuden skal revisor erklære sig om fortsat drift, når han reviderer en fond, der modtager offentlige midler, og ikke blot erklære sig ud fra en forudsætning herom. Revisor har efter dialogmøder med A indsat følgende passus i årsregnskabet for 2017… "Vi har forvaltet modtagne midler i overensstemmelse med tilsynsførende myndigheds godkendelse" under ledelsespåtegningen. Dette er decideret usandt, og et forsøg på at lægge sit ansvar over på A.
2) SOR 6 og SOR 7 er ikke efterlevet og revisor har igennem sin revision ikke rådgivet sin klient om, hvilke krav der stilles til forvaltningen af/og modtagelsen af offentlige midler for fonde. For regnskabsåret 2017 er der flere modstridende punkter i protokollatet der udelukker hinanden, bl.a. 33/34 og 34/37/39.

3) Bekendtgørelse nr. 1250 af 13. november 2017 er ikke efterlevet og omfanget af revisionen har været gennemgående utilstrækkelig og fejlagtig behæftet. A vurderer revisors evner for revision af det specialiserede socialområdet for mangelfulde og revisor udviser manglende vilje til forbedring.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, registreret revisor B, frifindes.

084-2020 (29. april 2021)

A har rejst følgende klage:

> Registreret revisor Martin Husted er revisor for E. Revisor Martin Husted har i Årsrapporten 2019 i revisionspåtegningen korrekt angivet følgende forbeholdet/anmærkningen: "Ledelsen har valgt ikke at få nøgleoplysningsskemaet revideret, hvilket er en afvigelse fra andelsboligloven"
>
> Herudover har Martin Husted til bestyrelsen oplyst at "ca. 70 andelsboligforeninger som vi har her i huset, er der kun få der får revideret deres nøgleoplysninger".
>
> Denne oplysning er irrelevant i denne sammenhæng og tjener i bedste fald til at give bestyrelsen indtryk af, at det er helt normalt ikke at overholde Andelsboligloven" og "Bekendtgørelse om oplysningspligt ved salg af andelsboliger m.v. samt om bestyrelsens pligt til at fremlægge skema over centrale nøgleoplysninger".
>
> Ydermere har Martin Husted ifølge bestyrelsen sagt god for ikke at få nøgleoplysningsskemaet revideret – bilag 2. 2 I sine kommentarer/oplysninger til bestyrelsen vedrørende anmærkning i revisionspåtegningen havde det været på sin plads med den objektive oplysning om lovgrundlagets krav til nøgletalsoplysninger som fremgår af bilag 8 i stedet fremføre subjektive holdninger, der vildleder og fejltolkes.
>
> Med sine uvedkommende kommentarer/oplysninger til bestyrelsen i forbindelse med sin revisionspåtegning finder jeg revisor Martin Husteds handlemåde som en tilsidesættelse af revisorlovens begreb om "god revisorskik". Jeg ønsker revisornævnets stillingtagen til denne klage."

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, registreret revisor Martin Husted, pålægges en bøde på 40.000 kr

Respons

063-2020 (12. april 2021)

A har rejst følgende klage:

1. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik samt erklæringsbekendtgørelsen ved revision af A' årsrapporter for 2016 og 2017 ved at give årsrapporterne rene påtegninger, uagtet værdiansættelsen af igangværende arbejder var væsentligt fejlbehæftet. (igangværende arbejder)
2. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik, ISA 570 samt erklæringsbekendtgørelsen ved revision af A' årsrapporter for 2016 og 2017 ved at give årsrapporterne rene påtegninger, uagtet As fortsatte drift var forbundet med væsentlig usikkerhed. (going concern)
3. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik og erklæringsbekendtgørelsen ved revision af A' årsrapport for 2017 ved i sin udtalelse om ledelsesberetningen at have undladt at oplyse om væsentlig fejlinformation. (ledelsesberetningen)
4. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik og ISA 560 ved afgivelse af revisionspåtegning på A' årsrapport for 2017 ved ikke at sikre, at alle begivenheder, der indtraf mellem balancedatoen den 31. december 2017 og revisors påtegning den 18. maj 2018 og som krævede regulering af eller oplysning i regnskabet, var identificeret og passende afspejlet i årsrapporten. (efterfølgende begivenheder) 2
5. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik, årsregnskabsloven, IAS 24 og erklæringsbekendtgørelsen ved revision af A' årsrapport for 2017 ved at give årsrapporten ren påtegning, uagtet der i årsrapporten var udeladt oplysninger om en lang række transaktioner med nærtstående parter, som ikke blev gennemført på markedsvilkår. (transaktioner med nærtstående parter)
6. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik og erklæringsbekendtgørelsen ved afgivelse af revisionspåtegning på A' årsrapport for 2017 ved at have undladt at oplyse om, at der i årsrapporten ikke var udarbejdet særskilt egenkapitalopgørelse. (egenkapitalopgørelse)
7. Indklagede har handlet i strid med god revisorskik og erklæringsbekendtgørelsen ved afgivelse af revisionspåtegning på A' årsrapport for 2017 ved at have undladt at oplyse om, at der ikke i årsrapporten var udarbejdet note med angivelse af resultatdisponeringen. (resultatdisponering)
8. Indklagede har i strid med god revisorskik og revisorlovens § 24 udført revision af A' årsrapport for 2017 uden at opfylde revisorlovens krav om uafhængighed. (revisors uafhængighed)

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, statsautoriseret revisor Morten Ballum Lind Birkebæk, pålægges en bøde på 35.000 kr.

Indklagede er frifundet i punkterne 1, 2, 3, 4 og 8

Respons

079-2020 (12. april 2021)

Indklagede er tidligere ved Revisornævnets kendelse af 13. november 2012 i sag nr. 55/2011 pålagt en bøde på 75.000 kr. for tilsidesættelse af god revisorskik ved dels at have påtaget sig at revidere årsrapporten for et børsnoteret selskab uden at sikre sig, at opgaveteamet havde den fornødne kompetence, dels for ikke at have sikret sig, at der blev foretaget en kvalitetssikringsgennemgang af årsrapporten inden afgivelse af revisionspåtegningen.

Indklagede er endvidere ved Revisornævnets kendelse af 18. maj 2015 i sag nr. 74/2014 pålagt en bøde på 10.000 kr. for tilsidesættelse af god revisorskik ved ikke at have opnået tilstrækkeligt og egnet revisionsbevis for væsentlige regnskabsposter og ved ikke at have taget forbehold for manglende oplysninger om det samlede revisionshonorar i koncern- og årsregnskab.

Erhvervsstyrelsen har fremsat følgende klage:

- Revisorlovens § 23, stk. 1, og god revisorskik, jf. revisorlovens § 16, stk. 1 og 2, er overtrådt ved afgivelse af revionspåtegningen på årsregnskabet for D A/S for 2016, idet revisionsplanlægningen er utilstrækkelig, og idet der ikke er dokumentation for, at der er udøvet professionel skepsis ved revisionen, ligesom der mangler revisionsbevis vedrørende værdiansættelse af investeringsejendomme som grundlag for den afgivne erklæring.

Sanktionsfastsættelse:

Indklagede, statsautoriseret revisor Kristian Henning Pryds, pålægges bøde på 50.000 kr.

074-2020 (12. april 2021)

A har rejst følgende klage:

1) Indklagede har brugt en forældet revisionsinstruks i et regnskab.
2) Indklagede har i den uafhængige revisors erklæring skrevet, at der var realiserede udgifter for et forkert beløb. Hun skrev, at beløbet var 505.984 kr., mens det rigtige beløb var 525.984 kr.
3) Indklagede leverede herefter en ny uafhængig revisors erklæring, hvor beløbet var rettet til det rigtige beløb, men hvor udgiftsposterne var ændret til nogle poster, som slet ikke indgik i regnskabet.
4) Indklagede har leveret et regnskab uden en balance, selv om hun havde modtaget instrukser for afrapportering og regnskab.
5) Indklagede har leveret et regnskab, som manglede de lønrelaterede omkostninger, selv om hun havde modtaget instrukser for afrapportering og regnskab.

6) Indklagede har leveret en revisionsberetning uden underskrift.
7) Indklagede har i processen med at udarbejde ovenstående regnskaber/revisionsberetninger ikke spurgt ind til de forskellige poster i regnskabet, f.eks. om der er handlet til markedspriser, ej [medarbejder]r har hun bedt om dokumentation for tidsregistrering mm., hvilket hun ifølge forvaltningsloven har pligt til. 2
8) Indklagede er aldrig kommet med den af F efterspurgte redegørelse for, hvad der er gået galt siden, indklagede via revisionsselskabet G to gange har leveret fejlagtige regnskaber

Sanktionsfastsættelse:

Den mod indklagede, statsautoriseret revisor B, fremsatte klage afvises.

Respons

Nyt fra kollegaer

Beierholm

Slutafregning af kompensationsordninger udskudt

Fristen for at indberette dokumentation til slutafregning er nu udskudt fra den 30. juni 2021 til den 30. september 2021.

Frist for ansøgning om faste omkostninger er udskudt

Fristen for ansøgning om kompensation for faste omkostninger er udskudt fra den 15.06.21 til den 31.08.21.

COVID-19: Snart kommer fristen for…

Der er mange frister i forbindelse med COVID-19-hjælpepakker m.v. at huske på. Senest er fristen for slutafregning af visse kompensationsordninger udskudt til 30. september 2021, en ansøgningsfrist for kompensation for faste omkostninger (med revisorerklæring) udsat til 31. august 2021, og der er fastsat ansøgningsfrist for en delperiode for kompensation for aflyste arrangementer. Vi sætter her fokus på frister i udvalgte dele af hjælpepakker m.v. generelt målrettet selvstændige og erhvervslivet.

Værdiansættelse af fast ejendom - arv og gave

Ny Højesteretsafgørelse gør det nemmere at overdrage fast ejendom, der ligger inden for intervallet +/- 15% af den seneste offentlige ejendomsvurdering.

PWC

Nye regler om konfiskation af køretøjer ved vanvidskørsel: Betydning for dig som arbejdsgiver

De nyligt vedtagne regler om vanvidskørsel medfører, at der skal ske konfiskation af et køretøj anvendt til vanvidskørsel, uanset om føreren selv er ejer af køretøjet eller køretøjet er ejet af tredjemand. Det kan få konsekvenser for dig som arbejdsgiver, hvis din medarbejder kører vanvidskørsel i en firmabil eller i en af virksomheden ejet eller leaset bil. Får din medarbejder konfiskeret en firmabil, må du søge dit tab dækket gennem et erstatningskrav mod medarbejderen.